



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2913/2024-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad dužnikom FIĆ INSTALACIJE j. d. o. o., Sisak (Grad Sisak), Ulica Ivana Meštrovića 5, OIB: 96488222214, dana 17. lipnja 2025 godine,

riješio je

- I. U prethodnom postupku pod poslovnim brojem St-2913/2024 nad stečajnim dužnikom FIĆ INSTALACIJE j. d. o. o., Sisak (Grad Sisak), Ulica Ivana Meštrovića 5, OIB: 96488222214, Zagreb, privremenom stečajnom upravitelju Nikola Božiković, Trg Hrvatske bratske zajednice 3 A, Split, OIB: 91377473117, određuje se bruto II nagrada u iznosu od 537,50 EUR (bruto I nagrada u iznosu od 500,00 EUR, doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 37,50 EUR).
- II. Nalaže se dužniku FIĆ INSTALACIJE j. d. o. o., Sisak (Grad Sisak), Ulica Ivana Meštrovića 5, OIB: 96488222214, da privremenom stečajnom upravitelju Nikola Božiković, Trg Hrvatske bratske zajednice 3 A, Split, OIB: 91377473117, isplati iznos iz točke I. ovog Rješenja na račun broj IBAN HR4524070001100538739.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 28. siječnja 2025. godine za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je gore navedeni stečajni upravitelj.
2. Citiranim rješenjem privremeni stečajni upravitelj dobio je zadatak da izvrši uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te da nakon toga podnese Izvješće, a u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, kao i da se očituje na eventualno postojeću imovinu stečajnog dužnika koja bi činila stečajnu masu.
3. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je pisano Izvješće o zatečenom stanju i postojanju razloga za otvaranje stečajnog postupka nad naznačenim dužnikom, a koje Izvješće je u ovosudni spis zaprimljen dana 5. ožujka 2025. godine (str. 43- 47 spisa), te uvidom u isto proizlazi da je u tom trenutku stečajni dužnik još uvijek bio u blokadi svog poslovnog računa, odnosno da je kod istog bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.  
Nadalje, privremenmi stečajni upravitelj je dana 17. ožujka 2025. godine, u ovosudni spis dostavio dopunu svog prethodnog izvješća, a u kojem sada navodi

da je kod dužnika prestao postojati stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te je predložio da se stečajni postupak obustavi.

4. Zatim je sud u ovosudni spis pribavio Potvrdu Fine (Obrazac Pdb, str. 70 spisa), a iz koje proizlazi da na računima i novčanim sredstvima ovršenika (dužnika), na dan 18. ožujka 2025. godine je evidentirano 0 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da ovršenik (dužnik), u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 EUR. Navedenim proizlazi da je predmetni dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, pa je sud sukladno čl. 128. točka 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), donio rješenje kojim je postupak obustavljen nad dužnikom FIĆ INSTALACIJE j. d. o. o., Sisak (Grad Sisak), Ulica Ivana Meštrovića 5, OIB: 9648822214.
5. Čl. 128. točka 9. SZ-a propisano je da ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje, da će sud postupak obustaviti. Troškove provedenog postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.
6. Trošak ovog prethodnog postupka predstavlja trošak za rad privremenog stečajnog upravitelja povodom izrade Izvješća sukladno Rješenju suda od 28. siječnja 2025. godine, odnosno privremeni stečajni upravitelj bio je dužan u roku od 30 dana ispitati da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, sve radi donošenja odluke postoje li okolnosti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom ili postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka, te je privremeni stečajni upravitelj po istome postupio i ovosudni spis dostavio Izvješće dana 5. ožujka 2025. godine (str. 43 – 47 spisa).
7. Pisanim podneskom u ovosudni spis privremeni stečajni upravitelj dostavio je prijedlog za isplatu nagrade (str. 82 – 83 spisa), a u ime obavljenog posla u prethodnom postupku.
8. Člankom 94. st. 1. i 2. SZ-a, propisano je, da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, kao i da se nagrada stečajnom upravitelju određuje rješenjem prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
9. Člankom 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15, dalje: Uredba), propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 398,17 EUR/ do 2.654,46 EUR, a čl. 128. točka 9. SZ-a propisano je da ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje, da troškove provedenog postupka u tom slučaju je dužan nadoknaditi dužnik.
10. Nagrada određena u iznosu od 537,50 EUR predstavlja bruto II nagradu privremenog stečajnog upravitelja, odnosno bruto nagradu u kojoj je sukladno čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim

upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15), a u svezi s čl. 9. i čl. 111. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18) privremenom stečajnom upravitelju u ukupnom bruto II određenom iznosu nagrade, sadržan je i iznos od 37,50 EUR s osnove 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem citiranog zakona.

11. Tijekom trajanja prethodnog postupka, privremeni stečajni upravitelj je kontaktirao Poreznu upravu i knjigovodstvo dužnika, pregledao javne registre dužnika, ishodio Očevidnik blokada za dužnika od Financijske agencije, izvršio pretragu putem ZIS portala za uvid u vlasništvo nekretnina, obavio pregled putem e – komunikacije u odnosu na uvid u sudske postupke, pribavio potvrdu o vlasništvu vozila, kontaktirao HZMO na okolnost podatka o radnicima, izradio izvješće i sačinio predračun očekivanih troškova stečajnog postupka.
12. Izvršenim uvidom u spis, te uzimajući u obzir obavljene posao privremenog stečajnog upravitelja, te zatim, a nakon što je stečajni upravitelj sačinio Izvješće i dostavio sudu, kao i dopunu istoga, činjenicu da je dužnik u međuvremenu postao sposoban za plaćanje, odnosno da je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, te da je ovaj stečajni postupak u prethodnom postupku obustavljen sukladno čl. 129. točka 9. SZ-a, donesena je odluka kao u točki I. i II. Izreke.

U Zagrebu, 17. lipnja 2025.

S U D A C  
LUCIJA BUTIGAN

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ). Rok za žalbu iznosi 8 dana od dana dostave rješenja, a podnosi se Trgovačkom sudu u Zagrebu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Privremeni stečajni upravitelj
3. Dužnik

Broj zapisa: **9-30878-ed173**

Kontrolni broj: **0b45a-b8eef-5d139**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.